ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о выдаче дубликата исполнительного листа и восстановлении срока на предъявление исполнительного листа к исполнению

03 октября 2018 г. Замоскворецкий районный суд г. Москвы в составе председательствующего судьи Ломазова С.Б., при секретаре Филатовой Т.В., с участием представителя заявителя Скобелевой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление представителя взыскателя ПАО Сбербанк о выдаче дубликата исполнительного листа по гражданскому делу №2-5075/2015 по заявлению ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения Третейского суда при АНО «Независимая Арбитражная Палата» от 16 января 2015 года по делу №Т-МСК/14-4437 по иску ОАО «Сбербанк России» в лице Московского филиала – Московского банка «Сбербанк России» к ООО «Один XXI», Красножен Л.Г. о взыскании задолженности по договору и обращении взыскания на заложенное имущество,

установил:

01 июля 2015 года Замоскворецким районным судом г. Москвы вынесено определение о выдаче ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» исполнительных листов на принудительное исполнение решения Третейского суда при АНО «Независимая Арбитражная Палата» от 26 декабря 2014 года по делу №Т-МСК/14-4437 по иску ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» к ООО «Один XXI», Красножен Л.Г. о взыскании задолженности по кредитному договору и обращении взыскания на заложенное имущество, а именно:

- на взыскание в солидарном порядке с ООО «Один XXI» и Красножен Л.Г. в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» задолженности по кредитному договору №5010 от 10 декабря 2013 года по состоянию на 22 августа 2014 года в размере 25 884 574 рублей 03 копеек, расходов по уплате третейского сбора, связанных с рассмотрением требования имущественного характера, в размере 195 000,00 руб.;

- на обращение взыскания в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» на принадлежащие ООО «Один XXI», заложенные по договору залога N1/З-5010 от 10 декабря 2013 года, товары в обороте в составе и на сумму согласно Приложению №2 к Договору, путем продажи заложенного имущества с публичных торгов, установив начальную продажную цену имущества в размере 18 819 850 рублей;

- на взыскание с ООО «Один XXI» в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» расходов по уплате третейского сбора, связанных с рассмотрением требования неимущественного характера, в размере 4 000 рублей;

- на взыскание с ООО «Один XXI» в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» расходов по уплате госпошлины за подачу настоящего заявления в размере 1 125,00 руб.;

- на взыскание с Красножен Л.Г. в пользу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала – Московского банка ОАО «Сбербанк России» расходов по уплате госпошлины за подачу настоящего заявления в размере 1 125,00 руб.

Исполнительные листы выданы представителю взыскателя 24 августа 2015 года.

24 ноября 2017 г. представитель взыскателя обратился в суд с заявлением о выдаче взыскателю дубликата исполнительного листа в отношении должника Красножен Л.Г., поскольку данный исполнительный лист был утрачен службой судебных приставов.

Представитель взыскателя Скобелева А.И. в судебном заседании заявление о выдаче дубликата исполнительного листа в отношении должника Красножен Л.Г. поддержала, а также просила восстановить взыскателю срок на предъявление данного листа к исполнению.

Должники Красножен Л.Г. и ООО «Один XXI» в судебное заседание не явились, извещены, что в силу ст.ст.430, 112 ГПК РФ не является препятствием для рассмотрения поставленных вопросов по существу.

Выслушав представителя взыскателя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.430 ГПК РФ в случае утраты подлинника исполнительного листа или судебного приказа (исполнительных документов) суд, принявший решение, вынесший судебный приказ, может выдать дубликаты исполнительных документов. Заявление о выдаче дубликата рассматривается в судебном заседании.

Как следует из представленной взыскателем справки судебного пристава-исполнителя ОСП по ЦАО №2 УФССП России по Москве от 17 ноября 2017 года, 27 октября 2015 года судебным приставом-исполнителем Тверского РОСП УФССП России по Москве Коновченко К.Ю. было возбуждено исполнительное производство №35762/15/77001-ИП на основании исполнительного листа №ФС 001810312 от 24.08.2015 г., выданного Замоскворецким районным судом г. Москвы, о взыскании с должника Красножен Л.Г. в пользу взыскателя ОАО «Сбербанк России» задолженности в размере 26 080 699,03 руб.

В результате организационно-штатных мероприятий 29 апреля 2016 года Тверской РОСП УФССП России по Москве и Замоскворецкий РОСП УФССП России по Москве объединены в ОСП по ЦАО №2 УФССП России по Москве.

Исполнительный лист №ФС 001810312 от 24.08.2015 г. по акту приема-передачи в ОСП по ЦАО №2 УФССП России по Москве не передавался, в ПК АИС ФССП России не зарегистрирован. Судебный пристав-исполнитель Коновченко К.Ю. уволена с государственной службы, сотрудником ОСП по ЦАО №2 УФССП России по Москве не является, в связи с чем ОСП по ЦАО №2 УФССП России по Москве просит выдать взыскателю дубликат указанного исполнительного листа и передать его в ОСП по ЦАО №2 УФССП России по Москве.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что имеются основания для выдачи взыскателю дубликата указанного исполнительного документа как утраченного.

Обсуждая требование взыскателя о восстановлении срока на предъявление исполнительного документа к исполнению, суд приходит к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.21 ФЗ «Об исполнительном производстве» исполнительные листы, выдаваемые на основании судебных актов, за исключением исполнительных листов, указанных в частях 2, 4 и 7 настоящей статьи, могут быть предъявлены к исполнению в течение трех лет со дня вступления судебного акта в законную силу.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.22 ФЗ «Об исполнительном производстве» срок предъявления исполнительного документа к исполнению прерывается предъявлением исполнительного документа к исполнению.

Согласно ч.2 ст.22 Закона об исполнительном производстве после перерыва течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению возобновляется. Время, истекшее до прерывания срока, в новый срок не засчитывается.

В соответствии с ч.3 указанной статьи в случае возвращения исполнительного документа взыскателю в связи с невозможностью его исполнения срок предъявления исполнительного документа к исполнению исчисляется со дня возвращения исполнительного документа взыскателю.

Судом установлено, что исполнительный лист был предъявлен к исполнению 27 октября 2015 г., таким образом, течение срока его предъявления к исполнению прервалось.

Вместе с тем, в настоящее время исполнительный лист на исполнении не находится, сведений о его возвращении взыскателю не имеется.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу о том, что срок на предъявление исполнительного листа к исполнению в отношении должника Красножен Л.Г. подлежит восстановлению.

Руководствуясь ст.ст.112, 430 ГПК РФ, суд

определил:

Выдать взыскателю ПАО Сбербанк дубликат исполнительного листа серии ФС №001810312 от 24 августа 2015 года по гражданскому делу №2-5075/2015 в отношении должника Красножен Л.Г..

Восстановить ПАО Сбербанк срок на предъявление к исполнению исполнительного листа серии ФС №001810312 от 24 августа 2015 года по гражданскому делу №2-5075/2015 в отношении должника Красножен Л.Г..

На настоящее определение может быть подана частная жалоба в Московский городской суд через Замоскворецкий районный суд г. Москвы в течение 15 дней со дня вынесения определения.

Судья С.Б.Ломазов